

男精英漸少，小學更不重視英語

侯傑泰 中文大學教育心理學系主任

自從一百所可以用英語授課的學校名單公佈後，公眾對如何審核這些學校的準則極為關注；本文則主要是從教育測量的角度，指出現行方法可能導致的一些問題，供檢討這政策時作參考。

若母語教學對所有學生學習均更有效，單以推動母語教育考慮，我們自不然應強制全港中學改用母語，但一些人士卻認為要讓有能力以英文學習的學生，仍可用英文學習，從而保障香港精英的英語水平不致下降，需保留部份學校仍用英語授課，故這是「母語」與「精英」政策的結合體。

我們需留意這一百所名校收生的準則是小六學生的絕大部份校內科目的成績總分（經學能試調整），而非依英語能力挑選；當然英語能力較高者，其總成績亦甚可能較好，但這些學校亦有可能收取一些中文及數學能力極好，英文只是一般的學生。我們並非鼓吹這些學校應以英文成績收生，但我們希望指出現行政策並非單純母語之爭。

會否導致「重文輕理」？

世界首屈一指的智力權威、任教耶魯大學的 Sternberg 教授在數星期前訪港，他指出現行教育及考試的種種問題；例如：若果我們現在以貌美及儀表出眾為百間名校標準，在二、三十年後，不難發覺全港專業人士、政府高官均儀表出眾，這便更誤導我們容貌是一個極好挑選人材的方法。

英文能力當然重要，尤其是當我們看見一些身居高位的人英語能力極佳，更加強公眾對英語能力的膜拜，其實在這制度下，我們浪費了極多中文的能力甚強，極富創造分析力，但英語能力稍遜的人材。

作為國際城市，學生英語能力的培訓當然重要，但將「精英」與「英語」能力掛鉤，在制度及客觀上過份強調英語的重要性，對改善整個香港的學童素質並不一定有利。在訂定以「高英文能力」作收生標準時，我們又是否準備再訂定其他以「高數學能

力」作收生標準，設立「數理精英學校」呢？若不，為何英文又較數理更為重要呢？現今政策會否導致重文(英文)輕理呢？

男精英將漸少

很多研究及經驗均指出女學生在中小學前期發展較早，也願意靜心學習，故能獲取較男生更好之成績。數年前中文大學以中五(而非中七)之會考成績收生，結果是女生數目大增，女生宿位也成甚大問題；其他國家如新加坡也有類似經驗，當以小學時期的成績作精英分流時，多導致女生佔據較多精英學額(亦見下述其他成因)。

在現行公佈之名單，市區內約有二十五所女校，十五所男校(及四十所男女校)，據本院曾榮光教授計算，港島區百分之三十六女生可入英語名校(男生只得百分之二十八)，九龍區女生百分之三十三(男生為百分之二十六)；女生有較大機會入讀英語名校在市區尤其明顯；在新界區則男女差異不大(女：百分之十九；男：百分之十八)，不難推斷香港日後女精英將較男的為多。

簡單來說，在決定何校可以入選用英語教學時，一極重要條件是以百分之八十五學生可達 **MIGA** 的指標要求。**MIGA** 是以校內英文成績經學能試(中、數公開試)成績作調整所得的一個指標。因中、英、數能力有共通性，故以中、數成績去推算英文能力看來也是合理，當然這會導致高估部份及低估另外一些學生的真正英語能力。只要某一中學大致平均收取高估及低估能力的學生，那麼該中學的 **MIGA** 指數也算可靠。

用中數成績估計英語能力的問題

但這方法是有系統性地錯誤估計一些學校的英語真正能力，例如，某一小學由美加回流的學生，不懂中文，但英文能力極高，若用中、數學能試成績去估計其英文能力(因中文成績欠佳，故總成績不好)，當然錯誤，這些不能考核其中文成績者，教署已作特殊處理，問題解決。

但是對一些強調以英文教學的小學，部份是為「名小學」，因相對地其中文能力較弱，學能試中文成績略遜，故錯誤地估計其英文能力也欠佳，在一般學校，中英文能力可能達較高的正相關，對那些強調英語教學的「名小學」，他們的中文成績不足以反映其英語水平。

不消數年，清楚了解整個 MIGA 運作的小學，為求有更好的表現，只要將所有英語課，改上中文及數學。中數學能試成績好，那麼某學生的校內英文成績(無論其英文能力如何不濟)，將會被大幅調高，誤以為其英文能力甚佳。

一般而言，學能試對那些小學有直屬連繫中學者，其壓力相對較少，故大量操練學能試題機會也略少。正因這原因，那些操練中數學能試忽視英語教學的學校，其 MIGA 顯示，英語能力甚佳，反之用較多時間於英語教學，較少操練中數的直屬小學(多為「名校」)，則在 MIGA 計算中，被評為英語較差。

尚待解決的問題

由上述數點總結而言，一些極重視以英語教學的「名小學」(尤其是男校，有直屬中學者)，因其中文能力相對較弱及不操練學能試，其英語能力被低估，結果導致大量收取這些小學的直屬中學，其學生之英語能力(MIGA)也被低估，這也可能部份解釋一些傳統名英文中學(尤其是男校)，為何乎能晉身一百名校之列。

由是觀之，如何設計一更好估計學生英文能力的指標其為重要，但我們亦要解決過早篩選導致男女比例不平均的問題。更根本的問題是若要保留精英學校，是否應以英文作評核標準？會否導致重文輕理？我們亦應留意這制度會否令全港小學，為求送更多學生入讀精英中學，將會更全力操練中、數學能試，只要考得好，英文置之不理，這都是我們難以預料及控制的反面效果。

分流機制的漏洞

- 一些極重視以英語教學的「名小學」(尤其是男校，有直屬中學者)，因其中文能力相對較弱及不操練學能試，其英語能力被低估；
- 大量收取這些小學的直屬中學，其學生之英語能力(MIGA)也被低估，這也可能部份解釋一些傳統名英文中學，為何未能晉身一百名校之列。