

取消學能試並無不公平

政府近日宣布由下學年起取消小六的學能試，雖然看來支持這決定的人較多，但部分人士仍然顧慮取消公開試可能令學生失去學習動機，用過去三年學能測驗平均分去暫代更是不公平，這些想法並不正確。

並無減少競爭壓力

一直以來，我們用學生校內絕大部分科目的成績作為派位次序，成績較佳學生先選學校，學能試只是調整學校間成績的差異，所以過往十分緊張自己子女入讀名校的家長，日後仍會督促子女，以保證他們在校內考得更好成績，能獲較先派位機會。

所以取消學能試與否，並不會改變這些學生應付校內考試的態度，減低壓力的只是教師，他們毋須強迫學生再操練不依學習次序及課程編排的推理練習。

三年平均可行合理

在等待數年過渡至新的升中方案前，若我們仍每年舉辦學能試以調整學校間差異，看來好像更公平，但其實在整個派位制度中，我們不斷加入隨機運氣因素，令各學校所收學生的能力不會過分集中。例如：一直以來我們不會加分給學能試表現極好的學生，而且按成績分為五個學能組別後，同一組別的學生，也是隨機抽籤以決定選校次序，並無分別。這隨機運氣因素甚大，此外如用三個學能組別而不是五個，隨機因素則更大。

用三年平均所可能引起的差異實在微不足道，所可能影響的只是每校能力組別邊界上的數個學生。他們在用學能試與用三年平均制度下可能略有分別，但經隨機號碼分配，再加上他們所選學校每年希望入讀的人數並不相同，這些運氣因素，遠超三年平均可能引致的不公平。當然教署對極少數新校作個別調整也是合理的。

小學考試主導遺害甚大

在中學後期或大學入學試中，用紙筆考試去挑選學生雖然有甚多缺點，但仍是最廉價及相對合理的方法，當然如何加強其中的評核（如校內成績）及挑選，也是世界潮流所趨。

但在小學階段，培養學生有禮貌、如何刷牙齒，比懂得寫「禮貌」二字或知道乳齒恆齒數目更為重要。這次教育改革，是要獲取一個紙筆考試與真正學習的有效平衡點，如何保證不會因一個生死攸關的考試，令教師放棄教授更重要的內容，而將時間放在無意義的操練上，這仍須我們共同努力不斷調整各類考試的重要性而達至，取消升中學能試是一個好的開始。