

評試題出錯 別只談改善校對

重複校對試卷當然甚為重要，但更為嚴重的問題是，大學收生過於倚重公開試，考試成功是進大學的獨木橋，當每個考生均用分數表示，並以電腦中央派位時，克服校對試卷等問題，只是冰山的一小角。

以考試收取一部分學生固然必要，但若不以一些略為主觀的多渠道入學方法，如逐年增加以校方推薦等方法，收取頗大量的考生，那麼多元智能、服務精神、領導才能、勇於創新等，都只會是文件上大家虛應政策自欺欺人單用來呼喊的口號。——侯傑泰小強哭着告訴爸爸：「數學老師改錯卷，多扣我一分，可能影響升班。」爸爸衝到教員室質詢老師，發覺多項選擇題一些答案，不甚清楚，用肉眼也難定對錯。

經校董會同意，借得美國大選驗票爭論時所用的法定燈箱，在大學物理教授的高級電子儀器協助下，結果判定教師確實誤改。

為減低日後出錯，校方決定所有教師除每年參加改卷複修班外，亦要定期檢驗視力，定下改卷時不得聽收音機及電話等規則，此外每份考卷需由三人複核。

公開試可出錯地方極多

小強爸爸想了又想，問題解決了嗎？這是一所什麼學校？小強每次測驗表現不錯，但學校為了統一及公平，決定只以考試成績作升留級標準。小強是學校足球隊代表，又協助圖書館工作，也是辯論隊隊員。小強每次做專題報告均竭盡所能，資料豐富、圖文並茂，但校方因恐怕補習老師可能協助撰寫報告，故並不計入升級成績內。

在爭取平反過程中，小強茶飯不思，緊張失眠，差點精神崩潰，爸爸百思不得其解，為了公平，是否不理學生平日表現？這是什麼教育？是否須用腳投票轉校？當然這可能是高消費的選擇。

公開試不能準確反映學生的能力，可以「出錯」的地方極多，包括：紙筆試難考創造力、禮貌、誠實、社交能力、情緒智力等多元智能。就算以學科能力，試題是否涵括課程主要部分？題目形式變化是否太大，只考應變能力，不考課程內容？題目是否太古板，鼓勵背誦、考記憶而不評估知識的應用？

大學收生過分倚重公開試

考試是否文字太多，考語文能力多於學科內容？多項選擇題的答案是否易推敲得知，考推理而非學科知識？評分標準是否鼓勵背誦、壓抑創新？評分標準是否易於明白及應用？評卷員質素如何？他們要求的鬆緊是否一致？這種種測量上的局限，以及可能出現的誤差，都不是考生及公眾易於察覺及了解的問題。自考試制度數千年前在中國出現，部分問題便一直存在，是天生無藥可救的缺陷。

重複校對試卷當然甚為重要，但更為嚴重的問題是，大學收生過於倚重公開試，考試成功是進大學的獨木橋，當每個考生均用分數表示，並以電腦中央派位時，克服校對試卷等問題，只是冰山的一小角。

公開考試的好處在於客觀公平，但只有在條件完全相同時才可體現。因此我們盡量要求考生在同一條件下競賽，例如定下跑一百米為比賽項目，長跑氣袋就算達國家代表級，也未符標準，歌唱達職業歌手水平也無幫助，因為大學收生認為歌唱水平難以客觀量度，故勸喻考生放棄歌唱，改修短跑。

要加入略主觀的收生方法

以考試收取一部分學生固然必要，但若不以一些略為主觀的多渠道入學方法，如逐年增加以校方推薦等方法，收取頗大量的考生，那麼多元智能、服務精神、領導才能、勇於創新等，都只會是文件上大家虛應政策自欺欺人單用來呼喊的口號。實際大家依然乖乖專注一百米，又或有空時，拿放大鏡，看看考試局的校對做得如何，鞭策一下，然後誇誇其談，自鳴得意地認為問題已經解決。