

難計平時分 寧改大學收生

近日教育改革建議，頗多值得讚賞，包括增加會考成績至八等級，解決每年眾多「零分」(科科不及格)考生的問題。不過，建議將學生校內平時分或某些作業得分，計算入會考等級，佔總分 20% 至 30%，意願雖然良好，效果卻成疑。

贊成者認為，應加強注重校內評核(如做實驗、交專題研究)，彌補公開考試只用紙筆方法的不足，計平時分令學生不會「一試定生死」，可減低考試壓力。

不同學校評分鬆緊 難以調整

會考計平時分在香港並不新鮮，但頗多老師對調整方法了解不多，部分公眾對學生的作品真偽就算存疑，但聽說有「公平」方法調整，也就不了了之。這次算是來個「今日睇真啲」。

怎樣保證各校不「善心」地令校內成績「人人滿分」，比登天更難。常用的方法包括派別校老師抽查另一學校作業，工作量大外，仍難防止張三李四代筆等各項虛假行為，一些國家最終也得放棄這方法。

諮詢文件所建議的「公開試調整法」，是依據整所學校在公開試成績的高低，去調高或降低該校的校內分，這也是我們所熟悉的小六升中機制所採用的。

只要看看我們升中學能試的問題，便明白「公開試調整法」的死穴。學校明白只要操練校外學能試，全校成績便自然提升。在升中派位中，校內分佔百分百，尚且不能提高學校注重學能試外的正常化教育，現在建議校內分只佔 20% 至 30%，若能令學校更關心會考以外的多元教學，則有點一廂情願。

考試壓力因減得加

校內成績較佳但公開試失手的學生，在計算平時分後，會考等級會略為提升，但大部分學生會考成績與平時分頗一致，所以獲益的學生不多。

我們也不要忘記，有人歡喜有人愁，平時分較低同學的會考等級將被調低，「獲益提升」與「受害調低」會考成績的學生人數相近，是「零和遊戲」。感覺上，同學由盟友變成敵人，不利於促進互助互愛。再者，不少參加課外活動較多的學生，可

以靠考試前衝刺；計算平時分後，「天天都是考試讀書天」，肯定減低學生投入課外活動的興趣。

在繁複計算平時分後，難知是福是禍？

【二之一】