

香港家書

主持人：陳燕萍

中大教育心理系講座教授侯傑泰——TSA 爭論，我們得到了甚麼？

** 標題由編輯所加

仔仔：

你在本地的教育系統長大，一定明白香港考試壓力有多大。況且你很多老師都誤以為作為教授的兒子，你就算未能過目不忘，也最少一日十行。

你考試，我也有壓力，你的老師派成績表時總說：「你爸爸是學習理論專家，一定知道怎樣教你。」我只得苦笑。你可能忘記十多年前，我在報章寫「親子明燈」，自暴家醜，提及差點把你裝箱，當作聖誕禮物去交換一個考試神童的想法。很多專家、校長、教授的子女要年年要「護級戰」以免留級，怎會不明白考試壓力、過份操練、全家精神崩潰等困擾。

相信你都留意到香港近數月，討論全港性系統評估 TSA 的爭論。公眾一哄而起，清楚顯示很多家長是如何痛恨現行的一些補課操練。

作為教育測量專家及 TSA 統籌委員會委員，我都感受良多。

首先，我深深體會解決問題要情理並重。學者寫學術文章，只講理由是否充分，方法是否正確，但處理群眾家長的討論時，雖然以理服人重要，但不處理他們的情緒，難以解決問題。大部分家長都是說理的，盡量找出妥協方案不難，但保持社會上不同意見人士繼續理性討論，現在卻是越來越困難。

其次，我忍不住靜靜告訴你，我也很不開心。雖然 TSA 爭論至今尚未寫上句號，但作為一個教育測量及關注各國考試系統的學者，看見校長、教師、家長、教育局投入那麼多精力時間討論考試、家課、操練等問題，但無聚焦問題核心，只感到唏噓可惜。

TSA 設計上不影響個別學生升學，不向外公佈個別學校成績，也不與派位機制掛勾，只作全港系統報告及向學校提供教學回饋。

縱觀各地，要真正處理無謂操練、壓力等問題，最終重點必定是改革高風險的考試及派位制度（如升中派位）。為甚麼是這樣？試想想要是升中派位以學生身高為依據，有學校再操練 TSA 嗎？學校教學永遠是高風險考試主導，道理不是很顯淺易明嗎？

現在問題核心是，公眾往往忽略，為了讓升讀小一、中一家長和學校有選擇權，我們便要付出高昂的無理操練代價。看看我們的幼稚園學生操練，因為小一直資及私立學校可以自行收生，有收生則必然有面試考核。接下來就有幼稚園小童操練班，對幼童是過份操練，自不然令到很多家長心痛起來反抗。但家長願意放棄一些選

擇權去 減少操練嗎？社會有共識嗎？針對不影響學生、學校生死的 TSA，是無助改變學校操練的文化。機器空轉半天，又很快原地踏步。

仔仔，你已經毋須為考試苦惱，但是我有時都為香港的「空轉」、「原地踏步」十分擔憂著急。

新年來了，今年是我們家的年。記得小時候同學打電話到家中找「猴子」，家人總是笑著回答：「那麼多隻，你找哪一隻？」但願大家新年都多一個朋友，少一個敵人。我們生活及工作上，總是有大小的磨擦，但含恨到日落，既傷身體，又得了抑鬱，何苦呢？

知道你常工作到夜深，但要多休息及注意健康。

父

2016年2月6日