

應自行設計多種程度商業英語及電腦考試

商界希望用倫敦商會英語能力測驗，以評核求職者及顧員的英語水平，這構思很好，也反映商界對英語能力的重視。但我希望指出為適切本港需要，從經濟及長遠發展考慮，這考試應在香港自行設計及建立，此外為推動資訊科技發展，及其他持續終生學習，應盡速建立一系列的專業考試。

本港應自行設立考試

在考慮是否應推廣英國（或美國）的考試，還是建立自己的考試時，我們可從多個角度分析。採用現成考試，好處是可以立刻推展，但考慮考生人數不會在極短時期倍增（因為推廣也需時），而且英語能力考試在眾多能力學科及現代考試技術中，並不算特別困難，所以只要由政府中央投入適當資源，我們自己設立一套不同深淺，應付多種需要的考試也不是難事，而且也可一邊施行，一邊改善。建立考試初期，也可以暫時與海外考試互補同時進行。

採用海外考試好處是它的成績易令海外顧主明白，但本港顧員用這成績申請海外工作者不算多，而且只要做一些學術研究，找出本港自設考試與海外考試的大約等值（如：本港的 C 級等於海外 200 分等），問題自然可以解決，可以想像用英國考試申請美國工作，也面對類似問題。

香港自行設計考試的好處，在於它更能適應香港的需要，例如：香港需要大量培訓的士司機、酒店接待員，自行設計的考試，當然可以因應需要提供不同類型的考試，而且可透過自己的研究，將司機與接待員英語考試的等級互通（例如：令前者 300 分與後者 300 分相約）。又例如，為應本港商界需要，加插考核本港或國內貿易單位的英文名稱亦可。

新加坡的中學生一向以英國公開試作為自己的考試，當然其他國家人士容易明白他們的成績等級，但缺點是星加坡若想修改課程，則較處於被動，要多番與英國商討。但香港則自行舉行會考，成績也受海外承認，課程的增刪、添加學科等，自主性自然大增。

資訊考試刻不容緩

此外從行政角度，考試機構在香港，經費可大減，成績發放更快更方便，例如本港考試局在放榜時，已直接將成績送至各大學手上。若要推動各行業各階層均不斷在這語文試上爬升，所涉及的考試費也不菲，無論是誰支付，也應問是否物有所值？是否有更佳方法取代？從種種角度考慮，不難理解大陸為甚麼早已極力推行其自行設計的英文考試。

除英語外，另一項工商界也應極為重視的，就是各種程度及類別的資訊科技考試。世界各地測量學者均認同中國有最長的考試文化，中國人熱衷考試及證書不容置疑，不利用這特性來推動資訊科技發展，實在有點可惜。大陸一早已設立多種級別的電腦考試，最高階層的考試，亦重金禮聘美國教育測量服務中心(ETS)協助設計。在香港只見零零碎碎，乏善足陳的考試，例如近日正在為教師設計資訊考核方法，若不能將各行業需求資訊科技的考試串連互通，不難預料，在各自為政有限資源下，只有一些不倫不類，米奇老鼠式(Mickey mouse)的兒戲考試。教育署負責學生及教師考試，考試局職責在會考升大學考試，但公眾及全港性的策劃，則可能陷入三不管地帶。

其他專業考試漸成系統

設計優良的考試，它的成績可以跨年比較（今年 C 級與上年 C 級能力相同），改卷水平高，誤差少，成績能反映真正能力而非運氣等。如何設計試題形式、內容及改卷方法，均可能影響考試的質素，這需要商界、相應專業學會與測量專家共同研製。本港頗多專業學會，就算自行舉辦考試，也可能欠缺技術支持，待改善之處可能甚多。美國多由專業學會與考試中心共同策劃的模式，甚為值得我們參考。

當有了一套公開的專業考試系統後，不難預料進修的途徑也更多，終身教育的期望也更易達到，在資訊科技，一些少年電腦神童極有興趣越級挑戰，一如幼童考鋼琴八級試一樣。各行業可依據考試等級自行製訂要求，不用浪費資源自行考核，電腦人材的發掘及資訊科技的推廣，也必然事半功倍。專業考試系統成熟後，也可能成為向亞洲或大陸輸出的「工業」呢！

作者為香港中文大學教育心理學系主任