

中中設英文班學習生態更惡劣

教學語言，在我們的老師輩（例如已退休十多年的蕭炳基教授）年輕時，早已是一個進行了不少研究的課題。數十年來，無論教署、教統會、學者、教育工作者等都為此傷透腦筋，但仍未有萬全良方。

暫且不談現時百多所英中是否數目過多，學生是否因使用英語而犧牲其他學科的學習，但商界、市民，甚至香港及國家領導，普遍希望再增多一點英語授課，這種訴求是清晰及頗一致的。當然現行政策中，仍有「上落車」（收較高能力學生的中中轉為英中，或收生略差的英中被轉為中中）及「能力錯配」（個別英文能力達標的學生，被派至中中）等問題。

校內標籤 學生更無心向學

為了增加以英語授課的學位，容許中中開辦英文班是報章上討論的主流方案，它既可解決「能力錯配」的問題，讓中中內英語能力較強的學生，得以用英語學習，亦可消除中中與英中的區分。不過這方法將會令校內的學習生態，變得極為惡劣。

數十年前，為增加學生間競爭、減低班中學生能力差異以方便教學，學校在初中按學生能力分班是常規策略。但縱觀現在大部分中學，已用盡方法將不同能力學生混合時，並不再用 A、B、C，而改以「智、仁、勇」等作班別名稱，以減低標籤效應，令能力更差學生更積極向學，這些措施符合現代教育思想，善用能力高的學生協助較差者，亦行之有效。

在現行方法中，若中中、英中學校的「上落車」尚且難以解決，在新方法中，校內中、英文班內個別學生的「上落車」（升班時改為另一語言組別）問題必然更大。在每一學校內，這是零和遊戲，學生間甚至家長間，不再談互助互愛，因為教懂鄰座同學多做一題數學，自己的機會便少了一點。要明白的是，要提升學習，互助互勵是極重要的動力。

在現行制度中，或許一些中中學生為未能入讀英中更感自卑無心向學。但在新方法中，同一校內未能入讀英文班的學生的負面情緒更為嚴重，校內將明顯產生不同等級的公民。

從實際情況來看，全港只有少數家長因子女入讀新增的英文班而高興，但他們將感到學校氣氛大不如前。而那些未能入讀英文班的學生更易受標籤而不願意學習，他們家長的怨憤必然更高。整體來說，新政策能否提高各方的滿意度，難以樂觀。

部分人士認為中中開英文班，能減低學校間的標籤效應，這不一定符合事實。因為學校存在「全英語」、「大部分英語」、「小部分英語」、「全中文」等的區別，學校間標籤效應更大，由兩級（英中、中中）變成五六級，只會令學校間標籤效應更大。

在縮班壓力下，收生能力最差的學校固然傾全力「不務正業」去做宣傳，但其實所有收生能力不同的學校都會拚命地爭取下學年（或下一派位周期）能再多一點英文班。改善教學，提高自己學生的能力是遠水不能救近火。綜觀世界各地，前人的經驗告訴我們，收取能力更高的學生，才是最直接有效提升成果（如提高會考成績）的方法，所有教育理想原則，及正常教學，則被迫讓路，結果受害的是學生，也是他們的家長。

部分人士認為只要容許學校採用更自由（多元化）的按班或按科目用英語教學，在這混亂的系統中，公眾難以區分哪間學校更接近英中，標籤效應自然減低。這是頗一廂情願的想法，在新制度下，學校不大事宣傳自己為 90% 英語優質學校才怪。若靠將湖水弄濁，令公眾難作區分，雖能自欺，但欺騙不了公眾，報章的教育版自然會蒐集資料，將學校排名。

學校老師及校長在人口下降縮班壓力下，將花費極多時間去自行宣傳。現在小學老師為了收生，在下課後及周末，已免費為同區幼稚園學生開英文及興趣班。日後中學除了免費替小學開班不務正業外，老師還需同時準備中、英兩份筆記、考卷、應付家長對分班試及其他計分的投訴，及解決中英班升上中四時不知應遷就中文組還是英文組等的混亂。

學校間標籤更嚴重 工作更不務正業

若只為了增加英語教授的學生名額，簡單地小量增加英中數目（或減低 85% 學生需達標的要求），對校內生態影響一定較少。但是，我們需明白並接受這方法的缺點是尚未有很科學的方法，去決定增加英中學校的數目。

若為了減少學生「能力錯配」，只要略增加各校自行收生比例，能力較高的小學生，自然更易利用小學的優秀成績及課外活動出色表現，入讀心儀的學校。當然增多英

文班數目的後果是純中中的地位必然更低，那些篤信母語教學的人，他們所收學生的平均成績必然下降，所以也更難堅持實踐他們的信念。

在新高中課程在 2009 年上馬，縮班壓力正日漸增加下，凍結現行的中中、英中安排，極輕微增加英中數目，或簡單提高中中的英語延展教育活動（現為 15% 至 25%）時間，然後再進行更詳細的檢討，待我們現在投放更多精力去處理新高中及縮班的問題，相信這樣會較現在就匆促決定接納一些爭議甚大的方案更佳。

面對漫長數十年的教學語言爭論，改動不爭朝夕。

作者是中文大學教育心理學講座教授