

香港學生國際評估名列前茅 應先為學生、教師、家長、官員鼓掌

近日比較全球 65 個國家及地區的 15 歲學生數學、科學、閱讀水平的「學生能力國際評估計劃」(PISA) 公布成績，香港在這三科分別名列第三、第二及第二名。但頗多分析並不準確，頗負面看待結果的報道也不少。

香港名列前茅貧富學生差距小

在這次研究排行榜中，前後名次國家往往只相差數分，但三科均第一名的上海，與第二名相差 25 至 40 分。如何解讀上海表現尚待進一步研究。若排除近年才參加 PISA 的上海後，香港這次的排名成績可算名列前茅（三科中兩科第一、一科第二），與芬蘭過往排名相若，此外，芬蘭近年名次也跌了一些。

芬蘭曾成為各國朝拜對象，教育學者、官員等教育觀光團絡繹不絕，專書及特刊介紹芬蘭教育也不少。香港在這次 PISA 的表現，能達到芬蘭的排名，確實不易。

此外 PISA 也研究學生家庭背景（社會經濟地位），會否影響學生的成績表現。數據顯示除澳門外，香港在過往及本次研究均較所有發達地區表現卓越。總的而言，香港學生貧富與成績關係不大。比對芬蘭、新加坡、上海或其他富裕國家，香港家長教育水平、職業、收入就算較差，也不太影響小孩成績。

成績卓越既喜且憂

對各國政府，在國際比較中學生成績卓越，當然值得高興，但家家有本難念的經，有誰知道。

台灣曾在同類 (TIMSS) 國際比較研究中，獲得第三。宣布結果時，教育部長曾忠朗剛出席教育年會，雖然台灣成績卓越，但他當時以反話的語調說：「『很不幸』地台灣名列第三。」這是因為各界可能因而自滿，很難再推動家長及學生，去關注學業以外的成就。

當經濟合作與發展組織 (OECD) 在多哈一個教育研討會宣布 PISA 2009 的結果，並以上海的超卓成績推介中國成功經驗給其他國家時，一些中國學者立刻反駁說：「我們不是好榜樣，我們的學生為學習犧牲太多了。」基於同一道理，國內一個主

管教改的官員私下曾說：「中國（上海）成績那麼好，那麼教育改革如何做下去。」家長、公眾人士及各地方官員自然認為毋須改革。雖然中國很大部分地方學童，操練及功課等過多問題嚴重，但公眾看見中國成績已遠超其他國家，再也沒有動力去「減賦」（減少上述過多的操練）。解讀 PISA 結果，並以此檢討教育制度或推動教育改革，絕對是一項極為複雜及艱巨的工程。

正面肯定香港成就再作檢討

香港在 PISA 中，歷年表現卓越，學生、老師、家長、相關官員一定有為此作出一些貢獻、辛勞，甚至犧牲，我們毋須因考試成績未能全面反映教育狀況，而去否定香港在這次 PISA 的卓越表現。

若是本次（2012 年的 15 歲學生）香港的考試表現，較上次（2009 年的 15 歲學生）為佳，這也極可能是香港在 2000 年初一系列教育改革的成就。當時董建華承諾對教育投放「絕不手軟」，羅范椒芬也力推學校問責制度及其他改革（見本人《明報》2006 年 11 月 11、12 日〈羅太八年改革盤點〉）。

學者將新加坡教育的驕人表現，歸功於他們總理及教育部長重視教育。就算香港董建華及羅太的一些改革手法備受爭議，但他們重視教育無可置疑。香港近年集中在解決政制、房屋、扶貧等議題；有關教育的新聞，也多報道一些受泛政治影響的事件，少有科學化地討論學習成效問題，也是令人唏噓。

香港在這次 PISA 的表現極為卓越驕人，毋須爭論或自貶成就。雖然芬蘭是暮鼓晨鐘，提醒我們不進則退的道理，但我們也應該對付出不少血汗辛勞的學生、教師、家長及有關官員致敬及鼓掌，也讓我們大家先享受片刻的光榮，然後再為各種制度上的優點缺失作詳細檢討。

作者是中文大學教育心理卓敏講座教授