

大學應設 統一英語離校試

本港八間大學決定建立一套反映畢業生英語水平的劃一履歷，以供僱主參考，但不支持設立統一英語離校試，本文作者則認為設立英語離校試並不會引起過量操練，是量度大學生英語水平的好方法。

——編者

近日患‘考試恐懼症’的人，不單是學生，也包括部分公眾及政策制訂者。病狀包括：恐懼任何考試，抗拒操練及反對用數字或等級描述能力；自然他們也不贊成設一共同考試，測量大學畢業生的英語能力。

保證最低水平

抗拒所有分數等級，帶來不少問題，不同國家的家長也有類似經驗。當學校只用文字描述學生學業及各種課外活動的表現時（不用分數等級），家長感到難以把握子女的進度，最終在分數（精確）與文字描述（粗分）中間取一平衡，以等級（如五級）輔以文字描述。

用考試測量教師的使命感、大學生的愛國情操甚難，但要比較大學生一些基本英語運用能力，或其他知識技巧，卻相對容易。用語文考試當然找不出高行健，但要判別哪個大學生能草擬英文信，可與外國人溝通，並不困難。若我們設立一英文公開考試，目的就是替用家（如商界），提供簡便的預告，那些未符水平的學生，必然大量操練。但若考核的技巧都是他們日後工作所需，則操練也無不妥。對能力已屬優良的學生，成績不能夠也不應該作仔細區分。就好像我們以中學數學試題，不能區分大學數學教授的能力一樣。若強作區分（報告精細分數），商界可能過於倚重這些誤導的細微分別，忽略應徵者的其他能力。

考試具公信力帶動學習

‘十惡不赦’的考試制度也有其正面價值。鋼琴具規模的八級考試，可能令更多家長選擇作為孩子的課外活動。研究顯示中國學生更相信興趣是可控制的，部分小孩

可能最初被迫學琴考試，但最後也可能找到一些樂趣。會計師公會的考試甚具規模及公信力，也吸引大量不同背景的人學習及投考。

設立小規模山寨式的考試，不單題目質素低，成績也沒有公信力。因考試將導致操練，如何設計題目類型，令跨年度的成績要求不變等，也不是小食店輕易炮製的菜式。近日流行的‘校本’概念，每校因應自己的需要自訂標準等，部分真的有此需要，部分看來是逃避行政承擔，及基於政治上的考慮。

妥善安排豁免措施

中國大陸過往也有三十多個不同部門自訂的英語考試（例如公務員留學英語試），去年已統一為公用英語考試。當陳宅李府各自訂要求，用家也茫然不知這些成績應如何比較，不流通的貨幣用途不大。香港舉辦多個小規模考試，勞民傷財，用途不大。

根據大陸推行大學生公開英語（四、六級）考試經驗，因各大學水平相差甚遠，數間頂尖大學差不多百分百過關，所以亦有自訂更高要求的，但中等及較低水平的大學，仍極重視學生能否及格，所以壓力也不小。因考試有公信力，本港大學收研究生，也採納該試成績，取代托福考試。

可以猜想，香港部分大學學科（如醫學院），可能不以通過考試為榮，甚至不屑考試。政府也可考慮以入學時遠超其水平，予以免試。當然亦可另設一高水平考試，讓高能力者自願參加。但在一些收生水平參差的學系，高能力的當然希望向僱主提出自己達標的證書，低能力的自然被迫參加遊戲，透過操練並提高語文能力，盡力考獲及格證書。考試舉辦初期，畢業生可能毋須一定及格，但當考試質素及公信力被認可，僱主的要求已足夠促使大學生爭取及格；個別大學是否以英語及格為畢業條件，也無爭論必要。

低質素山寨試勞民傷財

若公眾認為頗多大學畢業生的英語遠低我們心目中的要求，而希望他們在畢業前應有所改進，則另設一個公開共同的考試是合理的。我們將預期學生操練試題，當試題質素愈好，學生付出的時間愈有價值。這考試甚至可與其他公共英語試及教師基

準試，部分結合成一英語考試系統。小規模、低質素、沒有公信力及共同‘幣值’的考試，只會令用家混亂，甚至浪費學生操練的時間。

會計師考試系統可能正面帶動學習。大陸多年前在美國ETS（世界最大考試中心）協助下，發展多階層的電腦科技公開考試；近日也邀請英國大學建立公用英語考試。看來香港要追趕的，不單是專上學生人數，也要治療盲目的考試恐懼症。如何設計考試，發揮其正面效果，不單是技術，也是一種藝術。