

不求轟天動地但願平穩改進 ——中學教學語言及派位建議

讀中文中學(中中)還是英文中學(英中)更好？近年香港數個調查指出頗多家長均認同，小孩用中文學得更好，但若再問你願意送自己的子女去中中嗎？他們大都不願意。

難解的老問題

教學語言是一個難以解決的老問題。中文大學一些早已退休十多年的教授，在二三十年前已開始做這類研究。教育界窮數十年的智慧及爭論，從來沒有同時滿足家長、教師、學生、社會人士期望的方案。

明白這背景，我們對近日教統會的「檢討中學教學語言及派位機制」諮詢文件，自然不應有不切實際的過高期望。祈求該委員會做轟天動地的大躍進，不如希望對現在政策做一些平實有效的修改。翻天覆地的改革不一定有市場。

簡單來說，自 98 年起只有學生能力較佳的 112 所學校可成為英中，今次對教學語言及升中派位的修改包括：

一、英中新能力要求

報告訂出一個學生讀英中的能力要求。全港有 40% 學生過關，人數可能與現行的相若。不過部分具英中能力的學生在中中就讀，所以單就這點來看，英中數目不會大增，公眾誤以為會增加至四成中學成為英中是誤解。

二、教師考牌

用英語教學(即中文及中史科以外)的教師，中學會考英文需有 C 級或以上，這是繼英語教師考基準試後的一個額外考牌條件。

公眾當然希望教師英文能力愈高愈好，但每年會考生獲這能力的，只佔總考生百分之十幾以內，數理等科目教師英語能力可能稍遜，英語能力高亦多選教育以外的工作或科目。

香港與全世界其他國家一樣，面對教師士氣低、願意入行青年人不多的問題。不委身教育的教師又怎能感染學生日後願意當教師呢？教統會或師訓委員會應從速深入研究如何吸引及保留高質素青年人投入教育行列。

三、改用中一分班試

為減低小六學生過分操練狹窄內容的公開調整試(即以前的學能試)，報告建議用中一分班試以調整各小學師弟妹的校內成績。部分人士認為用師兄姊成績不公平，但研究顯示小學跨年的成績變動不大(100名學生只有3至4名誤差)，而且派位內運氣元素重要。在新方案中，雖然小學仍極重視應付這調整試，但家長及學生基本上可以集中精神於校內試。

報告更建議調整試每兩年才考一次，這都是減低學校過分操練的改進。對一些收生已較穩定的學校，我們應考慮在更長時間，才抽查該校學生的能力水平，以減輕調整試對正常教學的干擾。

四、不考學能改考學科

過往公開調整試考一些較難操練的中、數推理題目，現在除了加入英文科外，亦改用學校一般的學科題目(不再是推理)。可預見學校會進行更多操練。我們應監察學校會否因而不上勞工音體，改為操練公開調整試。

五、自行收生增至 30%

報告建議自行收生增至 30%，家長可向兩間學校報名，在中央派位中也能跨網選校。雖然這好像增加家長選校機會，但全港名校學額是固定的，家長誤以為多一次機會即成功機會更大，是美麗的誤會。

當然自行收生增至 30%後，那些平日參加眾多唱歌跳舞培訓的學生，應有更高入讀心儀學校的機會。

在自行收生階段，家長可申請兩間中學，委員會認為分兩階段收生過分複雜冗長，不建議採用。但當第一階段結果公布，全港性名校額滿，第 2 階段能令更多家長考慮地區性次一級的名校，兩階段方法有其優點，值得再考慮。

中一入學前測驗成績既決定中學能否成英中，也決定小學派位等級。各中學有頗大動機不依指示，讓學生有更長作答時間，改卷也更寬鬆等，令本校可晉升為英中。中學對於連繫或直屬小學派來的學生，也希望幫助他們得更高分數，所以難保學校間要互派監考員，試卷也要中央評改等，以保證考試的公正性。魔鬼盡在執行細節，不可輕視。

報告轟天動地的建議不多，但一些一條龍學校、可能被迫下車的英中等，均以不同的合理或不合理的原因要求特殊處理，這將是下一波的爭論。