

## 小班教學 誤作良方

既然小班比大班更有助學習，那麼各地頗多教育及經濟學者，為何如此反對小班教學？

縱觀各地，教師團體是小班的最積極支持者。其他改革如教師基準試、學券制、改組校董會等，都會引來學校、校董等利益團體的反對，但小班除了付鈔者外，沒有「受害者」、「反對小班聯盟」，社會容易找到共識，是「政治正確」的建議，政黨也急於表態支持。這也解釋為何在頗多經濟較好地區，雖然學術界不斷反對，但在家長及政黨的支持下，也可獲得通過。

近日有評論，指出家長極支持小班，但調查卻沒問家長會否願意擱置其他教育改革以實踐小班。最少我們應該告訴家長小班的龐大經費，以及其他改善教育的選擇。若有人問我搬到半山別墅住好不好，我當然說好，但若這會影響我供子女上大學，我的回應自然絕對不同。

研究顯示很多我們期待在小班應有的好處，如教師會改變教學方法，更照顧個別學生等，在實行小班後均沒有出現。對付鈔者，當然感到貨不對辦；對政策制定者來說，小班不是一個有效槓桿改善教育的方法。

若「小班」是燕窩，全港學生都吃燕窩當然好，但若果各國研究展示燕窩效果甚微，那麼是不是應該考慮，將資源投放在其他更有效的改革？

### 小班效果甚微

究竟小班支持者所引用的研究，展示小班有多大的好處呢？我們嘗試用具體實例去說明：一、假設一對孿生兄弟，大仔在大班考得 60 分，小仔在小班只會得 63 分，有 3 分得益。公眾誤以為小班會升至七八十分，是一廂情願的美麗誤會。二、若以高度作比喻，假設小班能提高身高，而大班學生平均身高 5 呎，小班學生只是 5 呎半吋。

香港在初中的中英語文科實行小班(20 人)輔導教學，已有十多年。研究顯示效果成疑。小班會否提高學習興趣、增加師生互動等？這看似有可能，不過若果學生興趣確實增加、教師真的進行更多個別輔導，最終學生成績應該有進步。但長期追蹤學

生多年發展的研究，顯示學生成績仍只得上述那麼小，甚至更小的進步。部分針對課室內師生互動或學生興趣類的研究，同樣顯示小班效果不高。

我的觀察是香港教師備課的質素甚低，改簿工作量大。中國父母總是希望功課多、教師勤改。那麼我們希望教師由每周 30 節減至 17 節，還是希望每班由 30 人減至 17 人更好？

要處理日多的破碎家庭小孩，減少每班人數，還是要更多社工、教育心理學家，作個別輔導更為有效？小班是次佳選擇。

美國在 90 年代中已有過半數教師持有碩士學位。我想香港教師中碩士人數不到人家四分之一。拖着疲乏腳步低質素的教師教小班好？還是高質素、精神一點、備課充足的教師教大班更好？研究支持選擇後者。

我們當然明白減少每班人數，會減低改簿量，也可能增多一點點的師生接觸，但研究顯示，這些間接的手段不及其他方法有效。

教育經濟學者等發現一般改革方法平均較小班高一倍。而教師培訓、提高及吸引更多優秀的教師參與教育(如提高工資)，更有數倍於小班的回報，但這些更好方法的經費遠低於小班。

我們聽見的是個別見證大會式描述小班如何神效，但大規模的小班計劃，從來沒有這樣的效果。未經驗證的個別事例，並有其他研究質疑其成效下，是否應該用於制定政策的基礎？

美國加州在 1986 年經濟蓬勃，但學生成績卻較其他州份為差，所以立例推行小班，結果慘不忍睹，為其他州份引以為戒。近年加州經濟走下坡，家長看不見小班的小孩成績有何進步，稅卻加了不少，怨言更多。世界各地推行小班都是經濟較好，但學生表現欠佳的時候，香港現在推行，時間合適嗎？

若果香港最終要施行小班。我們應知道研究顯示，除非課室減至十多至二十人，否則教師教法依然不改，這就等於大堂坐 200 人，還是 300 人，演講方法不會改，教師培訓也是徒然。現在政黨所要求的 25 人一班，是中班，連上文所說的「考試改善三分」，也見不到，是泥牛入海。

與其每人一茶匙燕窩，不如找身體孱弱者，一大湯匙進補才有用，研究顯示小班對弱勢社群學生的幫助較大。希望大家目標定在補底 20 人以下一班。

### 教師應減堂 提高備課質素

雖然小班支持者希望在小班研究，選取包括中學及甚至高能力的學生，但其實研究顯示，小班的效果在初小及對弱勢社群學生效果最大。作為小班教學研究督導委員會委員，我除給予研究上專業意見外，亦曾個人建議研究試點應針對初小、弱勢社群學生，並用十多人的小班，而非政黨建議的中班，目的是要從學術角度，盡量彰顯小班的效果，但竟被質疑角色衝突，只感到無奈。批評政府未能容納社會不同聲音的黨派，是否應更具胸懷去考慮不同的意見？

家長的選擇明智嗎？家長總是希望課室內人數較少，電腦則愈多愈好。但卻較難判別教師是否專業，備課是否充足。他們不知道教師質素，可以影響學生進度相差整整一學年。硬件及設備容易看得見，但不易見的教師質素更為重要。

縮班省下的經費，應考慮用於減堂、教師帶薪進修、增加專業輔導員、協助近年大量融合於一般學校，但需要特殊照顧(如自閉、智障)的學童等。資源永遠有限，既小班又減堂不符現實。一些地方的圖書館擴展因推行小班被迫叫停，已有先例。

作為教育研究的學者，我們着重機會成本，所以不願意看見因小班不影響個別團體的利益，而被誤作良方。我們希望錢用於更有效的方案上。