
沒有照顧學習差異的教學方程式

執行總監 趙志成

在面對學習差異的工作坊上，有任教 Band I 學生近三十年的經濟科資深老師很懊惱的說，他教了多年書，都沿用近似的教學方式，找一套他認為較好的教科書，依書本的鋪排、利用提供的內容及例子講解，並參考其他課本材料、多年公開試試題、坊間的試題習作，自己撮寫「雞精式」的筆記，圈起關鍵詞彙及概念，重覆的講解及要求學生緊記某些答題竅門，在適當的部分插入公開試試題，強調操練過往試題的重要，在公開試前或長假期時就補課，用同一樣最有「效率」的教師主導教學方式，學生也挺習慣，且在會考及預科都有好成績，他亦非常有滿足感；但自新高中推行後，學生選科少了，選修這科的人數卻多了，成績最好的學生都選了其他科，現在修讀的學生水平和能力差距大了，感到困難，所以凡見到處理學習差異的工作坊及講座，都立即參加，期望能學到一套教學策略，可以在課堂上處理不同能力的學生。他很誠懇的問：這個想法及期望是否對？

其實無論教任何組別的學生，大部分關心學生成績的教師都是這樣教，坊間的所謂補習天王亦是如此，坐在椅上，用實物投映機把筆記試題投射幕上，不停的說話，講解試題。

上述老師蠻幸運，因以往任教的學生專注力高，學習態度好，基礎水平不俗，考試誘因強，外在動機高，教與學都好像如魚得水，畢業後入大學的同學都心存感激，更強化了教師的信念。教高班、預科班、精英班，一旦學生能力差異擴大，便無所適從，感到沮喪，有時不免會諉過學生及制度，常希望實行能力分組編班（streaming）、實行「小班」以把差生排除於班外，這仍然是要求學生適應傳統考試主導、篩選教育的學習模式。其實，教 Band II、III 學生的老師，想法做法也差不多，只不過較早受學習失效的衝擊而接受現實。

我常解釋要處理差異，先要接受學生的潛能、學習習性、前備知識確有不同，再確立是否針對大部分學生而訂定具體教學目標，多樣化的教學策略，備課要足，教得豐富（teach rich），課堂上的弱生仍有動機學習，恰當的課程（即適合的學習量和深淺程度）以照顧大中流的學生，最強的學生要有挑戰習作、延伸閱讀、學習小組以伸展（stretch）學生潛能，既不能要求學生有劃一的學習成果（learning outcomes），用較開放的態度接受習作、測試等短期評核的成果差異，

多點回饋予學生，是照顧學習差異的策略原則。這並不是說差學生可以做少些，為他們降低要求；其實，教差生的老師的教學設計更困難，材料要多，節奏要快，教學活動轉換要頻，只是不能期望他們與優生有同樣成果。當一班內的個別差異特別厲害時，只能在課後作小組及個別處理，這已是簡單的常識問題，無學習策略可言。

新高中課程實施一年半，應已較理解學生的差異，就學科層面而言，課程及教學單元的調節、剪裁、整理是第一步，教學內容要因應知識性質而用甚教學法，令學生投入課堂學習，上好每一課，理解學生學習的難點而給予回饋，已是非常照顧學習差異了。上述的原則策略應要有具體例子，以助說明，不過文字框框難以表達，要在培訓課程、講座及工作坊才能展示。在近日的觀課經驗中，在某些學科及課題，把原來中六、中七高考的要求，包括理解及考核，放在中四的課程內，學生的智性發展和知識基礎未達水平，有拉牛上樹之感。

根本沒有一套照顧學習差異的教學方程式。