

進階版

專題研究手冊

做實驗

問卷調查

剪證報告

個案研究

口述歷史

訪問

侯傑泰教授

香港中文大學教育學院

目錄

| | 頁 |
|----------------------------|----|
| 前言 | 5 |
| 第 1 部份 選擇題目 | |
| 第 1 章 好題目 —— 決定研究成敗的關鍵 | 10 |
| 第 2 章 找研究題材 —— 尋尋覓覓、修修改改 | 15 |
| 第 2 部份 研究方法 | |
| 第 3 章 研究方法的種類 —— 解決問題的不同策略 | 22 |
| 第 4 章 實驗法 —— 預先設計及安排 | 25 |
| 第 5 章 訪問 —— 有技巧的談話 | 29 |
| 第 6 章 聚焦小組 —— 小組互動的討論 | 35 |
| 第 7 章 問卷調查 —— 大量收集意見 | 37 |
| 第 8 章 種誌研究法 —— 一同生活去經歷 | 40 |
| 第 9 章 參與觀察研究 —— 成為組員去了解 | 42 |
| 第 10 章 個案研究 —— 選一個對象作深入分析 | 44 |
| 第 11 章 行動研究 —— 將研究結果變成行動 | 47 |
| 第 12 章 口述歷史 —— 深入訪問去寫下歷史 | 49 |
| 第 13 章 檔案資料研究 —— 分析珍藏 | 51 |
| 第 14 章 直接觀察 —— 不依賴參與者的意見 | 53 |
| 第 15 章 旁證報告 —— 向第三者搜集資料 | 56 |
| 第 3 部份 揀選參與者和設計問卷 | |
| 第 16 章 變項 —— 研究的主角 | 60 |
| 第 17 章 抽取樣本 —— 正確揀選參與者的方法 | 62 |
| 第 18 章 問卷題目種類 —— 發問的形式 | 65 |
| 第 19 章 撰寫問卷題目 —— 恰當地發問 | 68 |

目錄

| | 頁 |
|----------------------------|-----|
| 第 4 部份 報告的不同部份 | |
| 第 20 章 報告的結構 —— 將內容有系統地安排 | 76 |
| 第 21 章 封面 —— 報告的外衣 | 79 |
| 第 22 章 前言 —— 作者在正文外要說的話 | 80 |
| 第 23 章 目錄 —— 報告內容一目了然 | 81 |
| 第 24 章 標題 —— 畫龍須點睛 | 91 |
| 第 25 章 摘要 —— 最多人閱讀的部份 | 94 |
| 第 26 章 引言 —— 點出研究的重要性 | 98 |
| 第 27 章 相關資料綜述 —— 系統地組織相關資料 | 105 |
| 第 28 章 研究方法 —— 清楚提供研究的步驟 | 111 |
| 第 29 章 結果 —— 陳列證據 | 115 |
| 第 30 章 討論及結論 —— 強調並引申觀點 | 117 |
| 第 31 章 附錄 —— 正文以外的枝節 | 124 |
| 第 5 部份 圖表及報告格式 | |
| 第 32 章 表格及圖形 —— 勝千言萬語的輔助 | 126 |
| 第 33 章 引述 —— 有規有矩地註明出處 | 148 |
| 第 34 章 標點符號 —— 詳細使用規則 | 155 |
| 第 35 章 數字 —— 涉及數字的書寫規則 | 160 |
| 第 36 章 語調和用語 —— 避免歧視性詞語 | 166 |
| 第 37 章 道德操守 —— 研究亦須合乎道德 | 168 |
| 第 6 部份 給教師及父母 | |
| 第 38 章 如何“不”指導學生做專題研究 | 172 |
| 參考書目 | 179 |

近年不論高低年級的教師，都花費不少精力和時間去指導學生做專題研究。我希望本書能減輕教師這方面的工作；更願意在這裏分享我對“指導”工作的一些意見。我樂見各學生在教師最少的指導下，能自我學習地完成專題研究。

由於專題研究重視“全方位學習”，所以很多學校都強調合作、寫會議記錄、會計記錄、詳述如何分工等。雖然這也是學習的內容，但很多學生在做了厚厚一本會議記錄、寫下支離破碎、無關宏旨的小節，填了無數個監控進度的表格，記錄了整學年的學習日誌(learning log)之後，而最終研究報告本身卻只有兩三頁。導致這種情況出現，主要原因是學生欠缺一個明確的工作方向。

近年社會鼓吹創造力的重要，教育界也趨之若鶩。不少“專家”更指導學生進行“腦震盪”的訓練去增強創造力，只是未知他們能從“空白”腦袋中震出多少創意？看來除了培養學生“坐以待震”及“坐以待斃”的態度外，貢獻不大。

偶爾將一篇新詩、一幅圖畫或一些研究花絮放在報告中點綴一下，當然無可厚非；然而反客為主，以不同形式的所謂“創作”，寫寫個人感受去替代艱苦的翻查和組織資料的過程，並不能算是專題研究。

我們千萬不可忽略基礎能力的訓練。專題研究報告是有規有矩的寫作；美其名為創作而不去學習規矩，是埋首沙堆自欺欺人而矣。這就正如不學習蛙泳、捷泳、背泳、蝶泳等泳式，當掉進水裏不斷掙扎，還只顧面子自辯說：“我在自創泳式。”不懂專題研究的形式和方法，只將雜亂無章且沒有主題的美勞習作拼合一起，然後加上一個美麗的封面，並不算是一份專題研究。

報告中 2 類常見問題

綜觀各校的專題研究報告，我認為有 2 類問題最為普遍。不過，只要稍加指導，學生明白方法和要求後，做專題研究的水平應可大大提升。

這 2 類問題可歸納為：一，只抄資料而沒有去研究問題、提供個人意見及貢獻；二，只報導活動和數據，但不看書或找相關資料。

一 只抄資料，欠缺研究問題及個人意見

很多學生在做專題研究時，用這機會去搜集某一課題的資料，學習該課題的知識。所以往往可以看見一些標題為：《國父孫中山》《熊貓》《愛因斯坦》《基因食物》等。這些課題本意是讓學生可藉此認識某一專題，但絕大部份這類報告，都成了剪貼 (cut-and-paste) 活動。學生只是“抄寫員”或“搬字過紙員”，只懂重複他人話語的鸚鵡。

為訓練學生思考和加強他們討論的能力，我們應要求學生盡量加上自己的意見和分析等，例如討論：“熊貓是否適合代表中國？”“用那麼多經費保護熊貓值得嗎？”我們可以訪問數個同學或他們父母的意見，甚至派發 20 張問卷訪問親友的看法。這樣能令學生學懂從更多角度去看問題。

將一個描述性，只須抄寫的簡單題目，轉化為一個富爭論性，容許比較和分析的議題；這樣，即使學生的討論未臻完善或意見如何粗糙，也更具教育意義。

二 只報導活動和數據，而不看書或找資料

很多低年級的學生傾向呈交“遊記”式的專題研究報告，去描述旅行或地理歷史的活動。他們通常會附上精美的圖片，亦會詳細報告該行程的細節，包括班機、船程等無關主題的枝節。

這類報告雖製作精美，但資料貧乏，充其量只是一些個人的旅遊感受；這與研究報告內“討論”一章應有的內容，相距何止十萬八千里。



一些落後地區的學者，常將餐桌間閒談吹噓成“研究報告”，誇張地稱為創新意念及“發明”。這主要是反映資訊閉塞及不翻查資料所致。對大部份學生來說，學校及公共圖書館及電腦互聯網內，已具備大量相關資料；然而他們不好好利用及引述這些資料，卻閉門做車，以“創作”為名而逃避作更深入的翻查和閱讀。

例如：對《我的校園》研究，同學很易從圖書館或互聯網上找到本市其他學校，甚至外國學校的校園資料。這樣，我們便很容易將自己的校園，與其他的學校作比較及討論。

這些都是一些簡易而可提升學生研究水平的方法。學生用九成的時間以美麗的包裝及圖片去替代豐富的資料，看來這樣的專題研習，未能達至培養“學會學習、終生學習”的目標。

| 原本內容 | 建議加強內容 |
|---|--|
| <p>《我的校園》 認識和介紹自己的校園</p>  | <p>這是典型有“研究結果”一章，但欠缺“相關認識和介紹自己的校園資料綜述”或“相關背景資料”的報告。</p> <p>可翻查圖書館內其他學校的刊物，比較自己學校與其他學校的特色。</p> <p>從網頁翻查外國的校園，與自己的校園比較及討論。</p> |
| <p>《學童吸煙影響健康》 訪問專家了解香煙的成份</p>  | <p>這是典型有“相關資料綜述”及“相關背景資料”，而沒有“研究結果”的抄寫。</p> <p>煙草成份及其影響等資料較易從書本獲取。</p> <p>我們可更深入了解青少年吸煙的原因及開始吸煙的經過，並加插一些訪問、小組討論去引證書本資料。</p> |
| <p>《汽車燃料與空氣質素》 抄錄書本上的資料，報告汽車不同燃料和它們對健康的影響</p>  | <p>這是有“相關資料綜述”及“相關背景資料”，沒有“研究結果”的抄寫。</p> <p>汽車燃料及影響等資料較易從書本獲取。</p> <p>可訪問駕駛人士或職業司機等，看看他們對不同改善空氣法例的態度，分析這些意見是否合理。</p> |

(續表)

| | |
|--|--|
| <p>《熊貓》 介紹熊貓的產地、習性等</p>  | <p>這是有“相關資料綜述”及“相關背景資料”，沒有“研究結果”的抄寫。</p> <p>除了介紹資料外，最好能增加一些可以爭論和研究的課題，如：“用那麼多經費做熊貓保育工作值得嗎？”“用熊貓代表中國合適嗎？”</p> |
| <p>《市民對減低製造廢物的意識》 一個對市民減低製造廢物意識的調查報告</p>  | <p>這是有“研究結果”，沒有“相關資料綜述”及“相關背景資料”的報告。</p> <p>可盡量分析和討論結果，並與其他城市的“環保”工作比較，或與數年前相類似的調查比較等。</p> |

教師少講、學生多做、短循環、學生互相觀摩學習

從我的觀察發現，頗多學校投入甚多資源在專題研究的項目上；甚至全民皆兵，每個教師都要帶領數個研究計劃。部份教師更要四出尋找相關資料，或在學校舉辦大型培訓班等，以指導學生如何做研究。甚至教授數課節問卷設計、統計分析等一些在大學課程才講授的課題。但從學生的專題報告來看，教師在時間和精神上的付出，並無多大回報。

專題研究涉及多種基礎及綜合能力的訓練，包括搜集和分析資料、做研究、寫作、批判思考等，若要一一教導，恐怕學生到大學研究院，也未能把握所有技巧及能力。再者，一些需要高層次的能力才可進行的事項，也難以簡單地教授。教師強行灌輸這些知識，成效當然不大。同學哪有興趣先上10小時複雜的研究法才去做研究？這就如強迫學生先上100小時中國及西方畫史，才准他們拿起畫筆一樣。同一理由，本書主要是幫助學生能邊做邊學，遇到問題和困難時可以參考的一本工具書。我們不能期望學生通曉全書知識，才開始做研究。

讓我分享我2名碩士班在職教師的經驗，去說明如何能“教師少講、學生多做，並互相觀摩學習”的例子。

在一次社會科用以溫習的測驗中，高老師要求她的小學六年級學生，每人呈交10題問題，以供老師挑選作測驗之用。當然，很多同學不知所措，不懂如何撰寫題目。部份家長亦有同樣想法，認為學生又怎能勝任這工作。

學生所撰寫的題目水準怎樣？當然水平參差。但各同學都極有興趣想看看其他同學的作品。

很多教師可能以為必須有系統地指導學生如何出題目才有意義。其實我們無須過份介懷學生撰寫題目的水平如何，只要這活動能引發他們的學習興趣，讓他們更明瞭學習的重點，並且知道同一課文可能有多種提問的方法；這樣，我們的目的也便達到了。在這教學活動中，若花費數節，甚至更多的課時去指導學生甚麼是好題目，則有點輕重倒置了。

在一所中學裏，范老師用“10分鐘寫作”計劃，去提高學生的寫作興趣。每天學生都要用10分鐘寫短文一篇。開始時很多同學都甚為抗拒，敷衍地寫一些日記式文章。一天，李同學認為既然要花10分鐘來寫，不如寫點有意思的東西，她便開始寫她的小說了。雖然她用字生澀，人物描寫佈局等均未臻完善；但老師仍將李同學的作品貼出，供其他同學觀賞。該篇小說的右下角，還清清楚楚寫上“待續”2字。

接着，各班漸漸地出現各類型的小作家，有的寫怡情小品、有的寫偵探小說、有的寫法醫鑑證等不一而足。學寫作當然有較系統的方法，同理，專題研究也可以有系統化的訓練課程，但對中、小學或較低年級學生，我認為展示同學的作業，讓他們互相觀摩、互相批評是最佳及最有效的學習法。

只要同學看見其他同學以訪問公司總裁去分析商業運作；以探訪臨終病人去探討生命的價值；到博物館翻查資料去了解城市的發展等，這些都能啟發他們進行類似或其他研究。教師主要的任務是提供眾多範例去啟發他們思考。

教師亦應協助學生建立互相批評、互相學習的文化。例如，我們將研究報告在禮堂展出，旁邊提供地方讓觀看者提出問題、意見、批評或讚賞。同學可互相用星星貼紙對報告評分，或用小紙條寫下個人觀感等。對一些精彩的報告，教師亦可在週會中略作介紹，以吸引同學的注意。

教師的主要角色是扮演一個統領，在於安排同學間互相觀摩的場地及機會，在旁略為提點一下如何鑑賞一篇好的報告。教師須要思考及懂得做的是，如何不用大量時間去仔細批改每一份報告，而學生仍能天天互相學習和進步，並且極有興趣，急不及待去開展他們的第2、第3個研究。

展示學生的能力，讓他們選擇有興趣的題目，加上教師的關心愛護，是提高學習興趣的關鍵。教師精改學生報告內的文章修辭，是高成本低回報的工作；他們只懂閉關埋首改報告，而未能安排讓學生互相觀摩學習的場地及機會，是本末倒置的做法。

近年，語文教師已十分強調第2次寫作的重要性，也就是學生應有機會對自己的文章作較大幅度的修改或重寫。同理，學生觀摩他人的專題報告後，亦應讓他們有修改的機會。為令這“撰寫報告—觀摩他人報告—修改自己報告”真的能發揮果效，在學生嘗試做專題研究初期，我們應設計一些短周期的研究。例如先以兩三頁為目標的研究，讓同學互相觀摩，再進行一個稍長的研究。

每一周期的循環不應太長，這樣學生更易從他人的報告中，修正自己的研究。一些橫跨整個學年的研究通常過長，未有足夠機會讓學生互相觀摩學習，結果每次均由教師在旁督導訓示。每次聚會，同學都是依循教師的意見去修改，是甚為被動的學習過程。

學生透過參考他人的研究，由他人評價及自己檢討，再進行修改；這個“他評—自評—修改”的過程才是學習的關鍵。不要輕看學生的能力，讓他們觀摩、總結、並自行修改，這樣，“主動學習、學會學習、終身學習”的理想才會實現。

後記：“專題研究”“專題研習”還是“專題學習”？

有些人可能在想，“學生真的能做研究嗎？”“學生找一個專題去學習而不做研究，可以嗎？”我對“專題研究”“專題研習”“專題學習”的區分，曾作了一些思考。最後我仍是對“專題研究”有更大的偏愛。

簡單來說，這類學習活動應該有一些“問題”作為學習的中心，並貫穿整個學習過程。我們希望學生學習討論和批判思考，能從多角度去看事物。例如：學生在學習“環境污染”的專題時，他們心中應存有“甚麼是主要的污染物？”“它們由哪裏來的？”“我們可以做些甚麼？”“為甚麼推行環境保護受到阻力？”等等意念。

若果我們只要求學生去學習一個專題的新知識，然後回來向其他同學匯報，則學習過程流於被動，亦容易令學生傾向左剪右抄地完成報告。而且，這也差不多變成傳統的讀書報告。

其次，我較喜歡“專題研究”，因為研究過程令整個學習變得更富挑戰性。“好奇”“求知欲”等都是提高學習動機的重要元素。“研究”更能提高學生的學習興趣。

簡單地說，在專題研究中，我們腦海中應該浮現很多問題來指引我們的學習。我們無須擔心學生是否能力有限，也不用介意他們的研究問題是如何粗淺。我相信“專題研究”更能貼切地反映我們對這類教學活動的期望。而且“專題研究”比“專題學習”及“專題研習”，更強調研究及用問題去牽引整個學習過程，故此，用“專題研究”描述這類活動，更為恰當。

進階版 專題研究手冊

本書介紹

做研究、寫報告，不再是大學研究生和教授們的專利。在大學甚至中、小學的課程，專題研究已成為一項重要的課題。不過，對很多學生來說，怎樣找尋題目、進行研究及撰寫報告，確是一個重大的考驗；他們往往腦中一片空白，不知如何開始。最後，專題研究徒變成一個剪剪貼貼，加一個漂亮封面的美勞習作。

本書透過豐富的例子，深入淺出地介紹專題研究的方法及撰寫報告的技巧。讀者對象包括：

- (i) 需要做專題研究，但缺乏訓練，束手無策的學生；
- (ii) 為指導學生四出找尋資料，身心疲累的老師；
- (iii) 想幫助子女做專題研究，但本身經驗不多，焦急如焚的父母。

此系列包括：

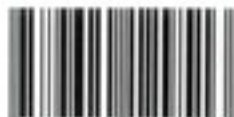
- 《專題研究手冊：初級版》(適合小學或初中學生)
- 《專題研究手冊：進階版》(適合中學或大專學生)

作者簡介

侯傑泰為香港中文大學教育心理學系教授及系主任，任教研究方法、學習動機、青少年心理等科目。他除了發表多篇有關香港語文政策、學童自信及應用統計的重要學術論文外，亦著有《香港人的性格》、《青少年自殺》及有關教育統計等書籍。近年他也經常在北京、上海、廣州等地，舉行大規模全國性高級應用統計研究班。



ISBN 962-01-2951-2



9 789620 129513