

不應走 1978 年前升中試回頭路

中學教學語文及升中派位的諮詢將於下月初結束，有校長擔心諮詢文件建議的方法不公平，建議將學生六年級上學期期考，改為全港統一考試，並計算入學生個人派位分數上。過往數年小學生有空間參與多姿多彩的課外活動，接受均衡教育，這略見成效的教育改革，將一筆勾銷，家長及教育界不能不三思。

●升中試忽略均衡教育

升中決定學生派位次序的是校內成績，成績組別若果相同而所選的中學又求過於供，則依隨機號碼。因為甲、乙學校對 80 分要求並不相同，所以全港學生需參加一公開考試，以調整各學校的評分鬆緊。

那麼為什麼不乾脆就以這公開試，作個別學生派位成績？這確是 1978 年以前的升中試派位方法，但當時全港學校及學生只操練中英數，不理勞工音體，為減低這負面效應，我們在 20 多年前改用學能測驗，只作學校間調整分數之用，不計算入個別學生成績。

●改用學能試 仍不注重全人教育

雖然學能試只影響同屆整間學校的派位組別名額，從而微不足道地間接影響學生本身的派位，但學校及家長仍過度操練學能測驗，最終於 2000 年在沒有完美解決方案下叫停，用過往學校學能測驗的成績作臨時調整之用。

今次諮詢文件建議每屆學生均用前屆師兄姊(而非同一屆)的成績作調整，明顯就是希望將這統一公開試的影響進一步減低。因為小六學生獲派位，再參加考試，只決定下一屆師弟妹的派位名額，故壓力相對學能測驗時代再進一步減低，是均衡教育的改革方向，但若依部分校長的建議，用本屆及計算入個人分，情況較學能測驗年代更惡劣，是走回頭路。

●用師兄姊成績調整 差別甚微

一些家長擔心，用師兄姊的統一試成績去調整並不公平。不過，依據學校的實際數據(2004 至 2005 等)分析，每所學校的成績其實十分穩定。若果不用當屆小六學生，改用一或兩年前師兄姊的成績，每所學校第一能力組別名額的誤差，應遠遠少於 2.6%至 3.0%，即一班 35 人中，遠低於 1 人受影響(由第一組別變成第二組別，或第二組別升為第一組別)。

亦有校長恐怕學生對建議中的中一編班試(即學科測驗)不認真，從而影響小學派位成績。首先編班試對所有學生確是壓力較低，但這影響對所有小學均相同。我們亦分析過往數據，比較同一批學生在生死攸關的校內試(並作派位用)，以及只作中一校內分班試的成績，發覺他們在兩種考試的成績極為相似，用較低壓力的中一編班試，導致校內第一能力組別學生名額的差異，也遠低於 2%(一班少於一人因而升或降一級)。

尤其在小學階段，公開統一考試的局限甚大，因為考試時間短(並非中學數周的考試)，又要易於批改，價廉操作簡單，所以公開試被人詬病，令學生將學習局限於簡單操練上。

數年前教育界辛辛苦苦才取消看來難以操練的學能試，若現在依部分校長的建議，將公開試成績計算入學生個人派位上，加上小學在人口下降的壓力下，緊張及催促學生操練一個內容狹窄的考試，將是學生、家長及老師噩夢的開始。