

羅太 8 年改革盤點 (續)

值得注意的是，近年在各國際教育研討會中，一面倒反對問責政策的情況有所改變。一些確能將學生成績大大提高的學校，勇於分享經驗去宣揚自己的業績。我無意在此支持或反對這些問責、引入競爭機制。值得細嚼的是，在外國很多輪替執政的政黨，會公開大力支持這些問責政策；這也解釋了美國為何有足夠票數去立法，因為這是市民或自己政黨所支持及倡議的。西方政府在推行問責理念時，這強而有力的公眾支持，是政府賴以抗衡反對聲音的主要力量，但是這些力量在香港則未見出現。

政黨及公眾對問責理念討論不多

在香港學生人口下降、縮班壓力下，引入競爭等措施的效果倍增；這對羅太來說，焉知禍福。好處是改革的目標以高速及超額完成，但困難在於家長尚未明瞭整個政策為自己帶來什麼利益時，社會的關注已被教育界的投訴聲音掩蓋。

局方為穩定人心，很多政策也得拖慢，例如暫緩公布每所學校更多學生及教師的資料。家長及傳媒未見透明化帶來翻天覆地的改變，自然也較少主動去維護這問責政策。

羅太也深信對學校支援而不問責，各人易自滿而難臻卓越，但只問責而不支援亦無法提高士氣，所以她將局內的官員專家，推到前線去「服務」學校及老師。羅太對內對外的大刀闊斧改革，反映她的勇氣及對教育的全情投入。這教統局角色的轉變，影響深遠，其運作模式亦可能需要調教，但同樣地公眾及傳媒卻甚少討論。

持平地說，近年本港學校的生態確實改變了不少。不管是出於真誠還是宣傳需要，校內的拔尖補底措施、愛心工程、多元化活動等，如雨後春筍般蓬勃起來，教師為種種改革付出了不少心血。在班級結構穩定下來後，單為宣傳的活動會漸減，屆時若這些愛心及多元化教育活動仍能堅持下去，並內化成為教育界的價值觀，那麼老師的血汗及羅太今天所受到的責難，也許是值得的。

在世界各地，小班教學就如減稅般受所有家長支持，不過各國輪替的政黨均會考慮及比較各項政策的果效，看看小班、減老師教學節數、加老師工資以吸引人才投身教育等，哪一項最具效益。在香港，小班成為政黨與政府的主要談判籌碼。公眾常誤解李國章支持小班而羅太是最大阻力，但據聞小班教學也是羅太的夢想，但經過

更詳細的策劃及研究，基於善用資源的考慮，即使面對龐大的壓力，她亦堅持先試行小班，與師資培訓同步進行；現實世界容許發夢的空間不多。

有承擔之作：龐大的三三四工程

羅太另一重要「功績」，應是她任內後期推動的三三四改革。羅太不怕在眾人投訴改革過多過快時，在她深信重要的課程上，開展另一戰場。有教育中人戲言，若每任局長、常秘只是二三年一任，也沒有像羅太般「超人的自信」及投入度，這龐大而錯縱複雜並影響面極廣泛的改革工程，永無實現的可能。

當然這工程內很多細節尚未敲定，老師的培訓也剛開始；要評價整個工程，非再等十年八載不可。然而這翻天覆地的課程改革，大致上得到社會認同。此外，雖然政府對副學士等資助額是否足夠、如何與大學課程接軌等問題仍有頗多爭論，但香港中學生的升學途徑、種類及選擇，確實增加不少，而終生學習的路軌以及各種資歷架構也開始成形。

羅太任內很多大小議題引起爭論，如五改三、副學士課程補助、教師就業問題等，皆因它們涉及不同界別的利益。公眾及各界別罕能理性地共同商討香港的整體利益及方向，未知是否因香港欠缺執政黨，還是羅太的「對手」太強？羅太的接任人在這形勢下，如何繼續「強政勵治」，並能在決策過程中吸納不同意見，與各界和衷合作，確是一大挑戰。

一些看來爭論甚大的議題，不一定與羅太關係密切；一些她可能大力鼓吹的改革，公眾卻向來極少討論。看來要評論羅太或各教育團體在教改中的功過，現在只能提出初稿，往後留待我們的子孫去完成定稿吧。

【二之二】