

## 侯傑泰：取消 TSA 無助減少考試操練

【明報專訊】近日有家長發動取消全港性系統評估（TSA），希望能減少學校對考試的過度操練。我希望指出，這會自廢香港已建立近 50 年的教育品質監察系統（美國已用近 60 多年），卻又無助解決小學過分操練的問題。

### 各國同類系統

為了解各類別（如一般、資優、有特別學習需要）學生能力水準在跨年度中的改變，各國都有類似 TSA 的考試系統。不但先進歐美等國，甚至南太平洋一些只有萬人的小島國（如 Tuvalu 圖瓦盧）也有類似的考核系統。

英國、加拿大等西方國家，以及與香港同樣重視補習的韓國、日本部分省份等，甚至向公眾公布各校成績，列出學校排名榜。香港過往只向學校提供達最低水準要求的合格率，對學校的壓力已遠遠低於上述國家。

中國大陸沒有 TSA，但學生操練考試壓力嚴重，也是教育部要處理的難題。也難怪部分城市（如南京），不准學校加班加點在星期六、日補課。

由此可見，有 TSA 類系統的國家不一定操練過多，但沒有 TSA 系統國家的學校也可能進行大量操練。我們應深入了解操練的原因，才能對症下藥。

### 升中派位的壓力

TSA 對學生從來是零風險，成績並不影響學生自己升班派位；而且近年為回應 TSA 可能引起操練，教育局已不再向學校發放成績，沒有 TSA 的「驗身」報告。那麼為何仍有一些學校過分操練？

一些人認為，學校操練是由於教育局用這些 TSA 成績向學校問責。但可以想像，就算真的問責，只有少數成績較差的學校才有操練壓力，但現在高低成績的學校也可能操練。再者，這些學校成績不會公開，而教育局也不能以

TSA 成績不好為由，少派兩班學生到某一學校，所以向學校問責並非導致學校操練的主要原因。

對學校更大的壓力是，很多家長希望學校能提升子女的能力，更希望學校多做練習，有要求才能令子女升讀「更好」的中學。所以很多小學也配合地補課加練習，希望學生在各種考試中成績卓越，獲派更好的中學，學校也因此在家長心目中，更有吸引力。

### 解決壓力來源

試想想，要是升中派位不按成績，採用就近入學方案，即是抽籤派位，那麼會有學校願意過分操練嗎？縱觀各國，爭取入讀著名大學的壓力，下移變成爭取入讀著名中學。

一些地區變成初中生升高中的壓力，如台灣、大陸。一些則成為小學升初中的壓力，如香港。

香港由數十年前的個人升中成績派位，改為用學能試（AAT）調整學校 5 個能力級別。不過對學生壓力仍然很大，當時我也力主改成 3 個能力組別，也有很多家長及學校反對。

現在升中派位已經採用 3 個能力組別，如果學校及學生的壓力仍然太大，扭曲教學，我們只得由 3 組改為兩組或一組（即全抽籤，就近入學，不看成績）。

當然這全「攪珠」的方法也有很多問題，如九龍域名校太多，名校特別多的地區房價上漲，家長如何努力栽培小孩，也不能入讀名校，引起一些家長不滿。

### 針對問題去解決

各家長應該向過分操練的學校說不，公布這些學校補充練習的數目，或學校團體共簽約章，不購多於一本（如最多 100 頁）的補充練習本等。這些都是簡單有效，更易減學生壓力的方法。

我希望指出 TSA 是所有國家用以監察教育水準的工具，建立需時；但如果太多學生不參加，令監察失效，破壞數十年建立的有效系統則很容易。

停一停，想一想。就算我們取消 TSA，一些學校又會以 ABC、DEF 等原因去操練，出版商也高舉不同名目去推銷練習本。破壞教育監察系統，又無助解決部分學校過度操練的問題，對香港教育又有何好處？

作者是中文大學 教育心理學卓敏講座教授