

自主學習「實踐」系列（三）：促進自主學習的回饋¹

優質學校改進計劃 陳鴻昌

在上篇談及調適例子時，述及有部分教師已在批改導學案後，在上課時不立即開展小組討論，而是先糾正學生的常犯錯誤。而事實上，即使暫且放下內地式的自主學習，也不談導學案，我們在傳統功課及測考後，也經常會給予學生正確答案，並作解釋。無論我們用何種方法解釋，目的也非單是希望學生學習某題的標準答案，而是更想學生學習思考過程，將來能自行面對同類型的題目，若能進一步培養學生有自行檢視錯誤的能力，則是在自主學習上更上一層樓了。以下將介紹其中一種回饋方法，以達此目的。

以理念框架協助學生

為方便解說，筆者以 2014 年香港中學文憑考試通識科的題目（卷二第 1 題（b）部）為例：

「中國參與更多國際事務會促進世界穩定。」你在多大程度上同意這看法？解釋你的答案。」

假若這是一題功課題目，老師在批改時會考慮很多因素，包括學生是否清楚表明立場，論據是否充分及一致，是否有考慮正方及反方的觀點，有否列舉例子，以及表達是否流暢及清楚等。既然考慮因素眾多，能力稍遜的學生便不能單從老師的建議答案或某同學的優秀答案中自行學會回答這類題目。因此，教師可在派發功課時，借助不同學生的答案作為教材，釐清學生的錯誤，以及讓學生了解老師在批改時的思考過程，如何判別「好」與「不好」。在精選一些同學的答案片段（包括有優點及缺點的答案）後，把這些答案輯錄成一份工作紙，帶領同學一起完成。而工作紙的題目，亦可由淺入深排列，例如下表：（工作紙的架構例子，見本文末的附註一）

1. 立場	判別同學的答案，讓學生學習哪些為之清楚表達立場，哪些不是。
2. 論據	讓學生判別同學的論據是否充分，有否考慮正反雙方的觀點，論點是否前後一致，是否合邏輯，有否引用適當例子等。由於因素眾多，這裏宜分幾題，每題集中不多於三個重點。
3. 結構	讓學生判別同學的答案的結構是否嚴謹，表達是否流暢。

¹ 本文初版於 2012 年 1 月發表於新學制網上簡報「新學制照顧學習差異文章：理論與實踐系列」，現版重寫，一方面強調其促進自主學習的功能，其次是在附註中加入數理科目的理念框架，給任教不同科目的教師參考。

簡單地說，當老師選擇同學的答案時，當然已對每位同學的答案作出了判斷，在每個細節上也判別了「好」與「不好」。因此，老師引導學生在課堂上做上述練習時，就等同帶領學生經歷自己的思考過程，這當然比起僅向學生提供標準答案有效得多。

此外，這意念經調適後，也能應用於數理科目，相關工作紙的框架例子，見附註二及附註三。

也能照顧學習差異

學生在學習的過程中，能夠有足夠的優秀答案作為參考當然重要，但有缺點的答案也有助於學習。一名學生的「潛在錯誤」可能有百項之多，但他在一份功課內，可能只暴露其中十項。因此，即使老師在該名學生的功課上明確指出其錯誤，又即使這名學生下次不再犯同樣的錯誤，但也有可能犯其餘九十項的錯誤。但用上述方法，我們引用大量不同同學的答案，即在一次功課後，展示多項不同錯誤的答案，更有效率地揭示同學的潛在錯誤，這便可能一次過糾正了學生在數次功課才能更正的錯誤，大大提高學習效率。

在混合能力的班中，這一方面可幫助能力稍遜的學生學習回答較高層次的題目，另一方面讓強學生判別同學的答案，這應能強化優秀學生的能力，除自己懂得做好答題外，還能一次過看見其他優秀作品，以及培養批判答案缺點的能力。因此，這方法是同時使強學生及弱學生進步，達到照顧學習差異的目的。

現實與理想的平衡

最後還想一提，就是老師若能在上述回饋後，再要求學生做與原先類近的題目，學生便能應用剛剛所學的，再試做一次。如是者幾個回饋循環後，應該有更多學生學會回答高層次的分析性論題。

在現實情況下，我們當然要顧及教師的工作量，不能每次測驗或功課皆用此回饋方法。因此，筆者建議在以下兩種情況，值得試用上述方法。一是學生在中四階段，要在這類分析性題目有所突破，教師便可多花心思引導學生，當學生掌握了回答這類分析性題目的技術後，便不需要次次如此。其二是若遇有某艱深課題，大部分學生在某次功課表現欠佳，通常直接再教一次也未必見效，若教師認為該課題重要，便值得花心思讓學生在回饋中學習。而教師也可每年只預備某幾個課題的回饋工作紙，以數年時間完備教學材料。

附註一

以下為配合文中談及通識科題目，引用多名學生答案作為設計工作紙的架構(例子)，在引導學生做這類「練習」時，等同於向全班作出了「回饋」。

立場

同學答案	立場是否清晰？	關鍵字詞
同學答案一		
同學答案二		
同學答案三		

論據

1. 探討「是否善用資料、引用適當的例子及合乎邏輯」

同學答案節錄	(在教師引導下)同學互評		
	善用資料？	合乎邏輯？	引用合適的例子？
同學答案一			
同學答案二			
同學答案三(優秀答案)			
如何改善答案一及答案二？			

2. 探討「是否論據充分、論點一致及有否考慮正反方觀點」

同學答案節錄	(在教師引導下)同學互評		
	論據是否充分？	論點是否一致？	考慮正反雙方觀點？
同學答案一			
同學答案二			
同學答案三(優秀答案)			
如何改善答案一及答案二？			

結構

列舉正面例子與反面例子，展示不同的結構嚴謹程度，並引導學生學習判別。

附註二

若是應用於理科，其重點可放於學生的概念是否正確，以及用字是否精確或恰當，相關的回饋工作紙可如下設計：

同學答案節錄	(在教師引導下) 互評及修正		
	概念錯誤？	用字不當？	建議修正版本
同學答案一			
同學答案二			
同學答案三			

附註三

數學科的常犯錯誤大致有三類：概念錯誤、運算錯誤、表達欠佳。因此，相關的回饋工作紙可如下設計：

同學答案節錄	錯誤類別			修正答案
	概念錯誤	運算錯誤	表達欠佳	
同學答案一				
同學答案二				
同學答案三				