

## 再談照顧學習差異（上）

優質學校改進計劃 陳鴻昌

### 緣起

筆者在過往支援學校及作公開演講時，曾多次談及幾項照顧學習差異的策略，其中包括名為「深、淺、深」的教學策略及「易合格、難高分」的評估策略。多年來，有不少學校嘗試這些策略，甚至把有關策略的原則寫進學校發展計劃。學校在各自理解及作校本調適後，累積了一些經驗，同時衍生出一些「常見問題」。因此，筆者希望藉此機會，一方面可分享學校累積的經驗，讓更多學校參考，另一方面可解答這些常見問題，釐清有關概念。

### 回顧「深、淺、深」策略

筆者於新學制推行初期，曾為數十所中學的教師發展日擔任主講，當中談過一項名為「深、淺、深」的策略，並曾發表文章<sup>1</sup>作簡介。這個意念，一方面希望教師能對基礎薄弱的學生有相對較高的期望，另一方面在協助弱學生學習回答高層次問題時，不會拉低強學生的水平，以達照顧學習差異的效果。筆者當時是這樣解釋的：

「第一個『深』字是指目標。教師宜對學生有（相對）高的期望，希望學生從踏進學校開始至畢業，應有一定的進步。第二個『淺』字，是指教師把深的任務拆解成多個較易處理的小任務，但這些小任務卻仍然是高層次的（例如並非以填充代替長問答）。第三個『深』字，是指教師逐漸把拆解步驟除去，在一定時間的學習進程中，讓學生完成含有越來越少提示的『深』任務。這樣，一方面可使根基較弱的學生有進步階梯，另一方面不會因把練習層次降低而阻礙強學生的發展，適用於混合能力的班級。」

筆者在校本工作坊，多用符合校情（例如學生水平）的例子作解釋，而在該文章<sup>1</sup>中則引用中文科及數學科的例子供讀者參考。

---

<sup>1</sup>筆者於 2010 年 11 月，在新學制網上簡報發表一篇題為《化整為零的教學策略》的文章，全文可參閱 [http://334.edb.hkedcity.net/doc/chi/learningdiversity\\_v4.pdf](http://334.edb.hkedcity.net/doc/chi/learningdiversity_v4.pdf)。

## 校本經驗

在筆者舉辦一連串的工作坊及公開演講後，不少學校也做了不同程度的試驗。有些教師參考筆者所說的方法，把一些與文憑試水平相若的長問答拆細，協助中四及中五的學生學習。拆細的方法，其實就是他們施教的過程，只不過是以往教師在課堂中講解時「拆細」了，到做練習及測考時便不會再拆細，現在卻在功課及測考中仍留有這樣的痕跡。有些教師卻在練習題目中加入「作答提示」，並循序漸進地把這些提示移除，以上兩種方式在理念及效果皆與筆者談及的「拆碎」異曲同工（例子見附註）。

此外，有些任教第一組別學生為主的理科教師說，在舊學制下，一般都是成績較優異的學生修讀理科，因此他們通常都教「精英班」，但在新學制下，由於學校採用組合式時間表，讓學生自由選擇科目組合，修讀理科的學生，存在著嚴重的學習差異。因此，有些老師便抽出表現最弱的十多名學生，為他們開設輔導班。在輔導班中，便加強運用拆碎題目的策略，比如說，一名教師曾把一題只有五步便完成的計算式題目，拆成五個小問題，逐步引導學生作答（這既是他的教學過程，也是擬訂測驗題目的方法）。當發現大多弱學生也跟得上時，便把題目改為拆成三步。這原則上是筆者的構思，但這些教師只應用在輔導班上。這種校本的選擇，合情合理。

## 常見問題

不少教師在試驗過程中，經常會問：「我在課堂上以拆碎的形式教會了學生，在功課及測驗中的問題也拆碎了，而他們大多也懂得回答，但為甚麼一到考試，他們又不懂？」當我細看他們的日常課業及考試卷，發現原來教師在課堂教學的例子、家課題目和測驗題目，也用上了「化整為零」的方法，但他們皆假設學生已學會了，到考試時便「考」學生是否學懂，不再把考試題目拆碎，也不給予提示。在這情況下，教師應是認為學生在中四上學期已完成了學習回答這類高階思維式的題目的整個訓練過程，因此在中四上學期的期考便「認真地」考學生了，結果只有較優秀的學生才會回答，而較弱的學生因趕不及在一個學期內學會精髓，而且也沒有經歷過循序漸進地刪減拆碎步驟及提示的過程，一下子由有提示變成沒有，當然不能適應。

其實這也與部分教師未能放下傳統考試功能的心結有關。當教師根深柢固地認為考試（最重要甚或唯一）的功能，是試驗學生「是否學懂」時，當然不會拆碎考試題目，也不會給予提示。但是，若教師用另一角度看，把中四上

學期的考試視為協助學生學習的過程中的一小步，這些所謂考試，也只不過是一份大練習而已。若要照顧學習差異，便可在同一份試卷內，同時包含以下類別的題目：

- 一、拆碎為很多小步的題目
- 二、拆碎為二至三部分的題目
- 三、完全沒有拆碎或提示的題目

那麼，這份試卷便含有不同深淺程度的題目了，一方面可讓弱學生在有提示下作答部分題目，另一方面也可讓強學生展示實力（回答完全沒有提示的題目），一舉兩得。下篇將續談照顧學習差異的評估策略。

## 附註：

以 2012 年香港考試及評核局出版的練習卷（卷二 3(b)）為例，曾有教師在引導學生作答時，在題目中加入類似以下的提示：

題目：「析論馮友蘭或牟宗三對復興儒學的看法。」

作答提示：

### (a) 馮友蘭

- (i) 馮友蘭如何糾正五四新文化運動以來全盤反傳統的思想，以及如何主張儒家道德觀的轉化更新？
- (ii) 馮友蘭如何繼承宋明理學？
- (iii) 他的「新理學」體系如何？

### (b) 牟宗三

- (i) 牟宗三如何看中國文化的道德層面，以及如何繼承儒家之學？
- (ii) 他如何主張通過中國傳統文化的理念，以開出民主與科學的領域？
- (iii) 他如何融合西方哲學與陸、王心學，以發展中國哲學的新領域？